(2) DEMAND VII—GENERAL SALES TAX AND OTHER TAXES AND DUTIES ADMINISTRATION.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 43,00,000 as advance grant under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 43,00,000 as advance grant under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration."

SRI K. T. RAJU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பொது விற்பனை வரி சம்பந்தமான நிர்வாகத்தின் மேல் கோரியிருக்கின்ற மானியத்திற்கு பல கட்ட விற்பனை வரியை ஒரு முனை விற்பனை வரியாக மாற்றி இதுவரை சட்டத்தை திருத்த நடவடிக்கை எடுக்காததைப் பற்றியும், சாக்கு, பருத்திக் கொட்டை, புண்ணாக்கு போன்ற பொருள்களுக்கு உடனடியாக ஒரு முனை வரியை அமுலுக்குக் கொண்டு வாராததைப் பற்றியும் விவாதிக்க நான் என்னுடைய பெயரால் கொடுத்திருக்கும் மானியத்தை ரூ. 100 குறைக்கக் கொடுத்திருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணையைப் பிரேரிக்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : Cut motion moved—

"That the allotment of Rs. 43,00,000 under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration be reduced by Rs. 100."

The Demand and the cut motion are before the House for discussion.

SRI K. T. RAJU: கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரணையின் மேல் பேசும் போது சில விஷயங்களை சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன். பொதுவாக கடந்த ஐந்து வருஷங்களாக இந்தச் சபையில் பலமுனை விற்பனை வரியை மாற்றி ஒரு முனை விற்பனை வரி போட வேண்டுமென்பதாகப் பேசப்பட்டு வந்திருக்கிறது. பல ஆயிரக்கணக்கான வியாபாரிகள் இதைப் பலகாலமாக வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். சென்னை சர்க்காரிடத்தில் பல முறை நேரிடையாகச் சொன்னதோடு அல்ல. அதனால் எப்படி சர்க்காருக்கு இப்போது வந்து கொண்டிருக்கிற வருமானம் குறையாது என்பதையும் திட்டவட்டமாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்று வரைக்கும் சர்க்கார் அவர்களுடைய குறையைக் கவனித்து அதை நீக்குவதற்கு முன் வர வில்லை. நீக்க வில்லை என்பது மட்டுமல்ல. "நாங்கள் இந்தக் காலத்திற்குள்ளாக நீக்கி விடுகிறோம்" என்பதான உத்திரவாதமும் அளிக்கப்பட வில்லை. எனவே தான் இன்றைக்கு வியாபாரி வர்க்கத்தினர் சர்க்காரை பல முறையாகவும் கண்டித்துப் பேசி வருகின்றார்கள். ஒரு முனை விற்பனை வரி போடுவதன் மூலம் சர்க்காருக்கு இன்றைக்கு வருகின்ற வருமானம் குறையாது என்பதற்குப் போதுமான புள்ளி விவரங்களை வியாபாரிகள் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அவர்கள் யோசனையை ஏற்றுக் கொள்ளாதற்குப் போதுமான சமாதானம் நம் சர்க்கார் கொடுக்கவில்லை. அதனால் இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன என்பது நமக்குத் தெரிய வேண்டும். இப்பொழுது மத்திய அரசாங்கம் விதிக்க இருக்கும் எக்ஸைஸ் ட்யூடிபடி

21st December 1956] [Sri K. T. Raju]

சீக்கிரத்தில் ஒரு முனை விற்பனை வரி வந்துவிடும் என்று சொல்வதை ஒப்புக் கொள்ள முடியாது. சர்க்கரை, ஆலைத் துணி முதலியவைகளுக்குப் போடுவதன் மூலம் அது பரவலாக வந்து விட முடியாது. ஏதோ ஒரு சில பொருள்களுக்கு ஒரு முனை விற்பனை வரியைக் கொண்டு வருகிறோம் என்கிற சமாதானத்தையும் ஒத்துக் கொள்ள முடியாது. உதாரணமாக சாக்குக்கு ஒரு முனை விற்பனை வரி போடலாம். உற்பத்தியாகும் கட்டத்தில் விற்பனை வரி போடுவதும் சுலபமாகும். பருத்திக் கொட்டையும் அப்படித் தான். இவற்றுக்கு எல்லாம் என் உடனடியாக ஒரு முனை விற்பனை வரி போடக் கூடாது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சர்க்காருடைய கொள்கை என்ன என்பதைப் பற்றியும், விளக்க வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஜில்லா நிர்வாக விஷயமாகவும் சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னுடைய தாலுக்காவில் இப்பொழுது தான் அதிகமான நிலத்தீர்வை, தண்ணீர் தீர்வை முதலியவைகள் வசூலிக்கப்படுகின்ற காலம். தாலுக்கா ஆபீஸ்களில் வேலை நெருக்கடி மிகவும் அதிகமாக இருக்கின்றது. இருக்கக்கூடிய குமாஸ்தாக்களை வைத்துக் கொண்டு அங்கே இருக்கக் கூடிய ஆர். டி. ஓ-க்கள் எப்படி விவசாயிகளுக்கு இருக்கக் கூடிய இதர குறைகளை எல்லாம் தீர்க்க முடியும்? இன்றைய தினம் எங்கள் தாலுக்காவில் மட்டும் 75 ஏக்ராவுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதுசம்பந்தமாக வருகின்ற விண்ணப்பங்கள் அந்தத் தாலுக்காவில் கவனிக்கப்படுவதே இல்லை. அந்தத் தாலுக்கா தாசில்தாருக்கும் வேலை அதிகம். டெபுடி தாசில்தாருக்கும் வேலை அதிகம். அதேபோல இருக்கக் கூடிய குமஸ்தாக்களுக்கும் வேலை அதிகமாக இருப்பதனால் விவசாயிகளிடமிருந்து வருகின்ற விண்ணப்பங்களைக் கூடப் படித்துப் பார்த்து பதில் எழுதாமல் அப்படியே போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். தாசில்தாருக்கும் விவசரயிகளைத் தெரிந்து கொள்வதற்கு வசதியே இல்லாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே அங்கே அதிகரித்து இருக்கும் வேலையை உத்தேசித்து, இன்றைக்கு இருக்கும் பிரத்யேகச் சூழ்நிலையின் காரணமாக அந்தத் தாலுக்காவில் அதிகமான குமாஸ்தாக்களை போட வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு தாசில்தார் நூற்றுக்கணக்கான கிராமங்களைச் சென்று பார்த்து வரவேண்டியிருப்பதால் அவருக்கு ஜீப் வசதியும் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அப்பொழுது தான் அவர்களை நாம் 'என் அந்த வேலையைச் செய்யவில்லை, இந்த வேலையைச் செய்யவில்லை' என்பதாகக் கேட்க உரிமை உண்டு. வசதியும் உண்டு. இவ்விஷயங்களில் எல்லாம் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்தி பதில் அளிக்க வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Sri V. BALAKRISHNAN: *கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே,* இந்த வெட்டுப்பிரேரணையை ஆதரித்து சில குறைகளை மாத்திரம் சொல்லவிரும்புகிறேன். ஒரு முனை வரியைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்பது என்னுடைய நோக்கம் அல்ல. சீனி மீது வசூலிக்கப்படும் விற்பனை வரி வசூலிப்பதில் ஓட்டை இருப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். இரண்டாவதாக இலங்கையிலிருந்து வந்திருக்கும் அகதிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் சலுகையை பற்றி தெரிவிப்பதுதான் என்னுடைய நோக்கம். நமது ராஜ்யத்தில் 10 லட்சம் சீனி மூட்டைகள் தேவையாக இருக்கின்றன. 4 லட்சம் சீனி மூட்டைகள் நமது ராஜ்யத்தில் விற்பனையாகின்றன. பாக்கி 6 லட்சம் சீனிமூட்டைகள் வேறு ராஜ்யத்திலிருந்து வரவேண்டும். ஆகையால் அவைகள் கப்பல் மூலமாகவும், படகு மூலமாகவும், ரயில் மூலமாகவும் வந்துக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் இவைகளுக்கு சரியான கணக்கு சர்க்காரிடம் இல்லை. அதனால் விற்பனை வரியைக் கொடுக்காமல் ஏமாற்றிவிடுகிறார்கள். 11-18 a.m.

உதாரணமாக உத்திர பிரதேச ராஜ்யத்திலிருந்து நம் ராஜ்யத்திற்கு வரும்போது இங்குள்ள வியாபாரிகள் அதற்கு விற்பனை வரி கொடுக்காமலேயே வேறு வியாபாரிகளின் பெயரை வைத்துக்கொண்டு வியாபாரம் செய்து

[Sri V. Balakrishnan] [21st December 1956

சர்காருக்கு விற்பனைவரி செலுத்தாமல் ஏமாற்றுகிருர்கள். அங்கு ரூபாய்க்கு 3 பைசா வீதம் கொடுக்கப்படுவதில்லை. இந்த ராஜ்யத்தில் ரூபாய்க்கு 1 அணுவும் கொடுப்பதில்லை. இதற்குக் காரணம் என்னவென்ருல் இப்பொழுது இருக்கும் சட்டம் அதைத் தடுப்பதற்கு இடம் கொடுக்காமல் இருக்கிறது. ஆதலால் எத்தனை வியாபாரிகள் இம்மாதிரியாக வெளி இடங்களிலிருந்து சீனியை வரவழைக்கிருர்கள். அவர்களில் எவ்வளவு பேர்களின் பெயர்கள் பதிவு செய்யப்படாமல் இருக்கிறது என்பதை அரசாங் கம் கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இலங்கையிலிருந்து வரும் அகதிகள் சில வியாபாரங்களில் ஈடுபடுவதால், அவர்களுக்கு சில சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. ஆனுல் அந்தச் சலுகைகள் இலங்கையிலிருந்து வரும் உண்மையான அகதிகளுக் குத்தான் கொடுக்கப்படுகின்றனவா அல்லது போலி அகதிகளுக்கும் கொடுக்கப்படுகின்றனவா என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும். இலங் கையிலிருக்கும் இந்தியரை இலங்கை அரசாங்கம் மூன்று மாத நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டு பிறகு போலீஸ் டிபார்ட்மெண்டுக்கு தெரிவிக்கப்பட்டு நம் நாட்டுக்கு கடத்தப்பட்ட அகதிகள்தான் இங்கு வருகிருர்கள். அவர் களைத்தான் அகதிகள் என்று சொல்லவேண்டும். ஆனுல் இந்த விற்பனை வரியிலிருந்து விதி விலக்கு கேட்பதற்காக தங்களை அகதிகள் என்று சொல்லிக்கொண்டு பெரும்பாலானவர்கள் அகதிகள் பெயர் கொடுத்து வியாபாரம் செய்கிருர்கள். இதனுல் நமக்கு நியாயமாக கிடைக்கக்கூடிய வருமானம் மிகவும் குறைந்துபோகிறது. சாதாரணமாக நமக்கு இந்த விற்பனை வரியிலிருந்து 40 லட்சம் ரூபாய் வரக்கூடும் என்று எதிர்ப்பார்க் கிருர்கள். ஆனுல் இம்மாதிரியாக போலி வியாபாரிகளுக்கெல்லாம் சலுகை கள் கொடுத்தால், கிட்டத்தட்ட 8, 9 லட்சம் குறைந்து போகும். சென்ற 8 மாதங்களில் நமது அரசாங்கம் இந்த விற்பனை வரிமூலம் 20 லட்ச ரூபாய்தான் வசூல் செய்திருக்கிருர்கள். இன்னும் பாக்கி இருக்கும். மூன்று மாதங்களில் எவ்வளவு வசூல் செய்யப்போகிருர்கள் என்று தெரியவில்லை. இலங்கையிலிருந்து வரும் அகதிகள்என்று பெயரை வைத்துக் கொண்டு மற்ற வியாபாரிகள் வியாபாரம் செய்கிருர்கள். அரசாங்கம் இதையெல்லாம் நன்ருக கவனித்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் பேசும் போது சர்க்கரை எல்லோரும் சாப்பிடக்கூடிய உணவு அல்ல, ஏழை கள், பாட்டாளி மக்கள் உணவு அல்ல, கிராம மக்கள் உபயோகப் படுத்துவதில்லை. சாதாரணமாக சர்க்கரை 40 சத விகிதம் உபயோகப்படுத் தப்படுகிறது என்று சொன்னுர்கள். இப்பொழுது சட்டத்தில் இருக்கும் ஓட்டை இல்லாமல் இருந்தால் இப்பொழுது ரூ. 40 லட்சம் எதிர்ப்பார்ப் பதை விட மேற்கொண்டு 10 லட்ச ரூபாய் எதிர்பார்க்கலாம். ஆதலால் இந்த இலங்கையிலிருந்து வியாபாரம் செய்கிறவர்களால் பலவிதமான கஷ்ட நஷ்டமெல்லாம் ஏற்படுகிறது. இதை கனம் மந்திரி அவர்கள் கவ னித்து ஆவன செய்வார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

11.25 a.m. SRI S. PANCHAKSHARAM CHETTIAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்ரீ க. டி. ராஜூ அவர்கள் பேசும்போது வியாபாரிகள் சங்கம் பலமுனை விற்பனை வரியை எதிர்ப்பதாகவும் அதனுல் பலவிதமான குறைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று அவர்கள் தீர்மானம் போட்டு அனுப்பி இருப் பதாகவும் சொன்னுர். ஒரு முனை வரி வரவேண்டும் என்றும், பலமுனை வரியைக் கண்டித்தும் பேசி இருக்கிருர்கள். இது உண்மையோ இல்லையோ எனக்குத் தெரியாது. ஆனுல் வியாபாரிகள் இந்தச் சட்டத்தில் உள்ள குறைகளை அப்படி சொல்லவில்லை. இதற்குக் காரணம் நமது சர்க்கார் என்று சொல்லமுடியாது. இதற்கு பல காரணங்கள் உண்டு. சட்டத்தில் வரி விதிப்புக்கு மாத்திரம் செக்ஷன் 6, 7, குறிப்பிடப்பட்டி ருக்கிறது. மற்ற 11, 12 செக்ஷன்கள் வியாபாரிகள் வரியை கொடுக்கா விட்டால் எந்தெந்த கஷ்டத்திற்குள்ளாக தண்டிக்கப்படுவார்கள் என் பதுதான் அவர்கள் கஷ்டங்கள்.

21st December 1956] [Sri S. Panchaksharam Chettiar]

இரண்டாவதாக அவர்கள் படும் கஷ்டமானது வரி வசூலிக்கும் அதிகாரிகள் மூலமாக ஏற்படும் கஷ்டம். அவர்கள் வரி வசூலிக்கும்போது இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கும்படியான நுணுக்கங்களை அனுசரித்து பணத்தை வசூல் செய்யவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. சில சமயங்களில் விற்பனை வரியை அவசியமாகக் கட்டவேண்டும் என்று இல்லாவிட்டாலும் அதிகாரிகள் வற்புறுத்தி வசூல் செய்கிறார்கள். பயமுறுத்தியும் வசூல் செய்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக சட்டத்தின் மூலமாகவே சில குறைகள் இருக்கின்றன. அரசியல் நிர்ணய திட்டத்திலும் 286வது பிரிவின்படி இந்தச் சட்டத்திலிருந்து சில விலக்குகள் அளிக்கப்படுகின்றன. அதாவது ஒரு ராஜ்யத்திலிருந்து இன்னொரு ராஜ்யத்திற்குப் பண்டங்களை விற்றால் அல்லது வாங்கினால் அதற்கு வரி கிடையாது என்றும், வெளிநாட்டுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய பண்டங்களை வாங்கினால் அதற்கு வரி கிடையாது என்றும் 286 பிரிவின்படி சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

அந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்கு கொண்டுவரும் காலத்திலே பல சிக்கலான பிரச்னைகள் ஏற்படுகின்றன. சிக்கலான பிரச்னைகளைத் தீர்த்துக் கொள்ளவதற்காக ஹைகோர்ட்டிலும் சுப்ரீம் கோர்ட்டிலும் பல விதமான மனுக்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்டு அதனால் ஏற்பட்ட குழப்பங்கள் பல உண்டு. இந்தப் பிரச்னைகளினால் பாதிக்கப்பட்ட வியாபாரிகள் பலர், சலுகை பெற்ற வியாபாரிகள் பலர். அதாவது நான சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், ஒரு சட்டத்திற்கும் மற்றொரு சட்டத்திற்கும் இருக்கும்படியான முரண்பாடுகள், நமது சட்டங்களின் விதிகளிலுள்ள முரண்பாடுகள் இவைகளின் காரணமாக வியாபாரிகளுக்கு என்ன செய்வது என்று புரியவில்லை. ஆகையினால் இப்பேர்பட்ட குழப்பங்கள் இல்லாமல் வியாபாரிகளை வரிகளை சுலபமாக வசூலித்து அரசாங்கத்துக்கு செலுத்துவதற்கு வேண்டிய சட்டங்களை தெளிவாக இயற்றிக் கொடுக்கவேண்டிய கடமை நம்முடைய சர்க்காருடையது. 11–28 a.m.

இந்தச் சட்டம் இயற்றிய பிறகு பிரதி வருஷமும் அதற்கு பல திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த வருஷத்திலே நான்கு திருத்த மசோதாக்கள் கொண்டுவரப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. சென்ற வருஷமும் அப்படித்தான். இம்மாதிரி அடிக்கடி சட்டத்தை திருத்தவேண்டியதன் அவசியம் என்ன என்பதை யோசிக்க வேண்டும். வியாபாரிகள் ஜனங்களிடமிருந்து வசூலிக்கும் வரியை சர்க்காருக்கு சரியாக செலுத்துவதில்லை என்று நினைக்கிறோம். ஆனால் வியாபாரிகள் சில சாமான்களுக்கு விற்பனை வரி வசூல் செய்கிறார்கள். சில சாமான்களுக்கு விற்பனை வரி கிடையாது என்று நம்பி வசூலிக்காமல் விட்டுவிடுகிறார்கள் அப்படியிருக்கும்பொழுது அவர்களைக் கட்டாயமாக சர்க்காருக்கு வரி செலுத்தியாக வேண்டுமென்று அதிகாரிகள் வற்புறுத்தும்பொழுது வாஸ்தவமாகவே அவர்களுக்கு கஷ்டமாக இருக்கிறது. இதன் காரணம், சில சிக்கலான பிரச்னைகளுக்கு சட்டம் இடமளிக்கிறது. அதனால் வியாபாரிகள் வாஸ்தவமாகவே கஷ்டப்படும் நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஒரு முனை வரி வேண்டுமென்று சொல்லுவதைவிட, நான் என்ன சொல்லுகின்றேன் என்றால் நல்ல முறையில் வரியை வசூலிப்பதற்கு தெளிவான ஒரு சட்டம் இயற்றப்பட வேண்டுமென்பதுதான். வியாபாரிகள் "எங்களுக்கு அதிகாரிகளால் ஏற்படும் தொந்தரவை நீக்கி கஷ்டமில்லாமல் வரியை வசூலிக்கும் ஒரு தெளிவான சட்டத்தை இயற்றிக் கொடுங்கள், நாங்கள் வரியை வசூலித்து சர்க்காருக்கு செலுத்துகிறோம்" என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த நாலரை வருஷ காலமாக இந்த விற்பனை வரி சட்டத்திலே எத்தனையோ குறைகளை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். முக்கியமான குறைகள் இன்னும் சில கவனிக்கப்படாமலே இருக்கின்றன. இது விஷயமாகவே நல்ல தெளிவான முறையிலே ஒரு சட்டத்தை இயற்றவேண்டிய கடமை நம் சர்க்காரைச் சார்ந்தது. எந்த வழியிலே விற்பனை வரியை வசூலித்தால் கஷ்டமில்லாமல் இருக்கும் எனபதை மத்திய அரசாங்கமும் தீர்மானித்துக்

கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய வருமானம் குறையாமல் கஷ்டமில்லாமல் எப்படி இந்த வரியை சுலபமாக வசூலிக்கலாம் என்று அவசரமாக இரண்டு மூன்று மாதங்களில் பரிசீலனை செய்து தகுந்த முறையை சிபார்சு செய்ய ஒரு கமிட்டியை நியமிக்க வேண்டும். நம்முடைய சர்க்காருக்கு வரவேண்டிய வருமானம் குறையாமலும், இருக்கும். வியாபாரிகளுக்கு கஷ்டமில்லாமலும், வரியை வசூலிக்கும் அதிகாரிகளால் வியாபாரிகளுக்கு தொந்தரவு ஏற்படாமலும் ஒரு நல்ல வரிவிதிப்பு முறையை கண்டுபிடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய சொற்பொழிவை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

11-33 a.m. **Sri N. K. PALANISAMY** : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்றையதினம் பட்ஜெட் விவாதத்திற்கு பதில் அளிக்கையில், ராஜ்ய சர்க்கார் புகையிலை போன்ற பொருள்களின்மீது விதிக்கும் விற்பனை வரியையும் சேர்த்து மத்திய சர்க்காரே எக்ஸைஸ் வரியோடு ஒரே முனையில் வசூலிப்பார்கள் என்று சொன்னார். இதனால் வரி ஏமாற்றுதலை ஒருவாறு தடுக்கலாம் என்று கூறினார். கில்டர் ரிப்போர்ட் மூலமாக வருஷம் ஒன்றுக்கு 300 கோடி ரூபாய் வரி ஏமாற்றப்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டது. ஸ்ரீ தேஷ்முக் வருஷம் ஒன்றுக்கு 30 கோடி ரூபாய் வரி ஏமாற்றப்படுகிறது என்று சொன்னார். 1952-ம் வருஷத்தில் இந்த வரி ஏமாற்றுதலை கண்டு பிடிப்பதற்கு ஒரு கமிஷன் ஏற்படுத்தப்பட்டது. கிட்டதட்ட மூன்று, நான்கு வருஷங்கள் ஆகியும் 120 கோடி ரூபாய் வரி ஏமாற்றத்தைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டிய கமிஷன் 20 கோடி ரூபாய்க்குமேல் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. இதற்காக இதுவரையில் 2 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படுகிறது. அப்படி இருக்கும்பொழுது அவர்கள் எப்படி நாம் விதிக்கும் வரியையும் சேர்த்து வசூலிக்கப் போகிறார்கள் ? இங்கு இருக்கக்கூடிய விற்பனை வரி உத்தியோகஸ்தர்களே வரியை வசூலித்து மத்திய அரசாங்கத்திடம் கொடுக்கப் போகிறார்களா ? அல்லது மத்திய சர்க்கார் இதற்காக தனியாக ஒரு நிர்வாக இயந்திரம் ஏற்படுத்தப் போகிறார்களா ? அப்படிச் செய்தால் அதற்கு வேறு தனியாகச் செலவு ஆகும். இங்கு இருக்கும் விற்பனை வரி அதிகாரிகளே வசூலித்து மத்திய அரசாங்கத்துக்குக் கொடுப்பதென்றால், ஏன் அப்படிச் செய்யவேண்டும் ? ஆகவே, இதனால் என்ன பிரயோசனம் என்று நான் சர்க்காரைக் கேட்கிறேன். ஆகையால் நமக்கு இருக்கும் இந்த அதிகாரத்தை மத்திய சர்க்காருக்குக் கொடுப்பதில் எந்த விதத்திலும் பிரயோசனமில்லை. ஒரு சமயம் 10 கோடி ரூபாய் குறைவாக வசூலானால், மத்திய அரசாங்கம் அதற்காக ஏதாவது கொடுப்பார்களா ? இல்லை. இம்மாதிரி அவசியமே இல்லை. நாமே இந்த வரியை வசூல் செய்து கொள்ளலாம்.

பல வருஷங்களாக சட்டசபை அங்கத்தினர்களும் தமிழ் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய வியாபாரிகளும் ஒருமுனை விற்பனை வரியை அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி வருகிறார்கள். சர்க்காரே ஏதோ ஓரிரண்டு பொருளுக்கு ஒருமுனை வரி போட்டு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, இது விஷயமாக நிரந்தரமான முடிவு எதுவும் இதுவரை ஏற்படவில்லை. ஒருமுனை விற்பனை வரி போடவேண்டுமென்று சிறு வியாபாரிகள் பல வருஷங்களாக கிளர்ச்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒருமுனை வரி போடாததால் சின்னஞ்சிறு தொழில்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன. ஒருமுனை வரி போட்டால் அதிகப்படியான வருமானம் கிடைக்கும். பெரிய வியாபாரிகள்தான் பாதிக்கப்படுவார்கள். சிறிய தொழில்கள் பாதிக்கப்படமாட்டாது. சிறு வியாபாரிகளுக்கு நிவாரணம் கிடைக்கும். இது விஷயமாக ஒரு கேள்விக்கு பதில் சொன்னபொழுது 10,000 ரூபாய் விற்று முதல்பேரில் விற்பனைவரி போடுவதற்குப் பதிலாக, வரி விசாரணைக் கமிஷன் சிபார்சின் அடிப்படையில் ரூபாய் 5,000 விற்று முதல்பேரிலேயே விற்பனைவரி போடலாமென்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார். இதன் அர்த்தம் என்ன ? ஏன் இப்படி மந்திரி அவர்கள் நினைக்கிறார்கள் ? அப்படிச் செய்தால் சிறு தொழில்கள் நாசமடையும். சிறு வெற்றிலை பாக்கு கடைகள், காப்பி கடைகள் பாதிக்கப்படும். ஒருமுனை

21st December 1956] [Sri N. K. Palanisamy]

வரி எப்படி விதிக்கவேண்டுமென்று நிதி மந்திரி அவர்கள் பேசும் பொழுது, இறக்குமதிப் பொருள்களுக்கு விற்பனை வரி விதிக்க வேண்டு மென்றால் அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தையே மாற்றவேண்டுமென்று சொன்னார். ஒரு நல்ல காரியத்திற்காக ஏன் அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தை மாற்றக்கூடாது ? 31 (ஏ), 31 (பி) பிரிவுகளை மாற்றவில்லையா ? அதேபோல் வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படும் பொருள்களுக்கு விற்பனை வரி விதிப்பதற்கு ஏன் அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தை மாற்றக்கூடாது ? இது பற்றி சர்க்கார் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. வியாபாரிகளின் கஷ்டத்தை விசாரிப்பதற்கு உடனடியாக ஒரு கமிட்டியை நிறுவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களுடைய கேஸ்களை ரெவின்யூ கோர்ட்டு, முன்சீப் கோர்ட்டுகள் விசாரிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமே ஒழிய, **tribunal**-களை அனாவசியமாக ஏற்படுத்தி அவர்களுக்கு தொந்தரவு கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரிக்கிறேன்.

SRI V. MADANAGOPAL : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே ! 11-38 a.m.
விற்பனை வரி சம்பந்தமாக கடந்த வருட காலமாக சர்க்கார் கவனத்திற்கு வியாபாரிகள் படும் கஷ்டத்தைப் பற்றிக் கூறியபோதிலும் அது சம்பந்தமாக இதுவரையிலும் ஒரு உருவான நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொள்ளப்பட வில்லை. குறிப்பாக, இந்த விற்பனை வரியினால் சின்ன வியாபாரிகள்தான் அதிக தொல்லைகளுக்கும், கஷ்டங்களுக்கும் உள்ளாகிறார்கள். கோர்ட்டி லிருந்து அபராதம் விதிக்கப்பட்டவர்களுடையவும் சிறைக்கு அனுப்பப் பட்டவர்களுடையவும் எண்ணிக்கையைப் பார்த்தால் சின்ன வியாபாரிகளா கத்தான் இருப்பார்கள். இந்த விற்பனை வரி வந்தது முதல் 7,500 ரூபாய்க்குக் குறைவாக வியாபாரம் செய்யும் வியாபாரிகளுக்கு இவ் வரியி லிருந்து விலக்களிக்கப்பட்டது. அப்பொழுது இருந்ததைவிட சாமான் களின் விலை இன்று மிகவும் கூடியிருக்கிறது. அன்று 7,500 ரூபாய்க்கு இருந்த பொருள்கள் இன்று 25,000, 30,000 ரூபாயாகிறது. ஆகவே, இந்தச் சிறு வியாபாரிகளுக்கு, வருடத்திற்கு 25,000 ரூபாய் வியாபாரம் நடக்கும் வியாபாரிகளுக்கு, சர்க்கார் இந்த விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கக்கூடிய முறையில் ஒரு உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களேயானால், இந்த சர்க்காரைப் பொறுத்தளவில் சிறு வியாபாரிகள் மத்தியில் தங்கள் கோரிக் கையை அரசாங்கம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்ற ஒரு சிறு திருப்தியும் உதவிகரமுமாய் இருக்கும். இச் சட்டப் பிரகாரம் சிறு வியாபாரிகள் கணக்கு வைத்துக்கொள்ள, ஒரு கணக்குப் பிள்ளையை கணக்கெழுத வைத்துக்கொள்ள அவர்களுக்கு முடியாது. சரியானபடி கணக்கை ஆஜராக்காவிட்டால், உங்கள் கணக்கு சரியாயில்லையென்று சொல்லி கோர்ட் மூலம் அபராதமோ அல்லது சிறைத் தண்டனையோ விதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆக, நூற்றுக் கணக்கான சிறு வியாபாரிகள் தங்கள் வியாபாரத்தை இழந்து தெருவில் நிற்க வேண்டியதாயிருக்கிறது. இரண்டாவதாக, சமீப காலத்தில் உணவுப் பொருள்கள் விலையைப் பொறுத்தளவில் விலை மிகவும் கூடியிருக்கிறது. கணிசமாகக் கூடியிருக் கிறது. இதனால் கிராமப் புறங்களில் இருக்கக்கூடிய ஜனங்கள், கூலி வேலை செய்யக்கூடிய விவசாயிகள், நடுத்தர வகுப்பினர் எல்லோரும் மிகவும் அல்லலுற்றுக் கொண்டிருக்கின்றனர். இந்த உணவுப் பொருள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் அவைகளுக்கு விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்களிக்க வேண்டுமென்று பலமுறை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். இன்றைக்கு உணவுப் பொருள்களின் விலை கூடியிருக்கும்போது ஒரு ரூபாய் அரிசிக்கு ஒரு அணா **sales-tax** கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இது பற்றிய இறுதியான கொள்கைகளை வகுப்பதற்கு முன்னால் உணவுப் பொருள்கள்மீதிருக்கக் கூடிய விற்பனை வரியை தாற்காலிகமாகவாவது இந்தத் தேதியிலிருந்து நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம் என்று உத்தரவிட்டு, சிறிய வியாபாரிகளுக்கு இதிலிருந்து விலக்களிக்கக் கூடியமுறையில் சர்க்கார் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டால் அவர்களுக்கு அது மிகவும் உதவிகரமாயிருக்கும். இதுபற்றி மந்திரியவர்கள் அவர்களது கருத்தைத் தெரிவிப்பார்களென்று நினைக்கிறேன்.

[21st December 1956

11-40 a.m. **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** சார், இந்தப் பிரச்னைவந்து, ஒருமுனை வரியா ? அல்லது பலமுனை விற்பனை வரியா என்பதே ஒரு பெரிய பிரச்னையாய் விட்டது. அரசாங்கமும் இதைக் கவனித்து இப்பொழுது அநேக பொருள்களின்பேரிலே ஒருமுனை வரி விதிக்க நிச்சயித்திருக்கிறார்கள். அதாவது coffee, tea, வெல்லம், மோட்டார்கார், refrigerator இவைகளின்மேல் ஒருமுனை வரி விதிப்பது என்று நிச்சயிக்கப்பட்டு வருகிற வருடம் முதல் அது அமலில் வரப்போகிறது. அதோடல்லாமல், இந்த Inter-state, ஒரு ராஜ்யத்திற்கும், இன்னொரு ராஜ்யத்திற்குமிடையே வியாபாரம் நடக்கும்போது அந்த வரியைப்பற்றி இப்பொழுது அதை மத்திய அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு பல பொருள்களுக்கும் அதை ஒருமுனை வரியாக வசூல் செய்யவும், நிலக்கரி, இரும்பு, தோல், பருத்தி, விதைகள், jute இவைகளுக்கெல்லாம் Inter State-tax கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தகராறும் இனிமேல் இருக்காது. மூன்றாவதாக, சில பொருள்களுக்கு excise duty என்று தீர்மானமாய் டெல்லியில் அது பற்றி நிச்சயித்திருக்கிறார்கள். அதாவது துணி, சர்க்கரை இவைகளுக்கெல்லாம் ஒருமுனை வரி ஏற்படுத்தப்பட்டுவிடும். இன்னும் அநேகப் பொருள்கள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கெல்லாம் இப்பொழுது பலமுனை வரி அமலில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நான் இப்பொழுது சொன்ன பொருள்கள்கூட இன்னும் சில பொருள்களையும் அந்த ஜாபிதாவில் சேர்க்க இப்பொழுது தீவிரமாக ஆலோசனை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. சில பொருள்கள் உடனே அதில் சேர்க்கப்படும். இன்னும் அதிகப்படியான பொருள்களைச் சேர்ப்பதற்கு இன்னும் கொஞ்சகாலமாகும். இப்பொழுது சர்க்கரைமீது, அகதிகளுக்கு சலுகை கொடுத்தபோது அதை அவர்கள் சரியான முறையில் கையாளவில்லை. அதை அநேகர் துர்விநியோகப் படுத்துகிற முறையில் அதை கையாண்டார்கள் என்ற விஷயம் தெரிந்தது. அதனால் சென்ற மாதம் முதல் நவம்பர் மாதம் 21-ம் தேதியிலிருந்து அந்த ஒரு அணா அதிகப்படியான விற்பனை வரிக்குக் கொடுத்த சலுகை ரத்து செய்யப்பட்டது. இந்த காலணா சலுகையே இருக்கிறது. அதையும் ரத்து செய்வதா, வேண்டாமா என்று பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. புதுக்கோட்டை அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார்கள், இந்த விஷயத்தில் ஒரு ceil ng போடவேண்டுமென்று. இவ்வளவு தொகைக்கு வியாபாரம் செய்பவர்களுக்கு இவ்வளவு சலுகை, மற்றவர்களுக்கு இப்படி என்று நிர்ணயிக்கவேண்டுமென்று அவர் சொன்னார். இது சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனைகளை இப்பொழுது ரெவின்யு போர்டார் ஆராய்ந்து பார்த்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதற்குப் பிற்பாடு அது விஷயமாக ஒரு முடிவு ஏற்படும். வியாபாரிகளுக்கு இம்மாதிரியாக, இந்த விற்பனை வரி முறையிலே பலவித கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. சில பேர்கள் துன்பப்படுத்தப்படுகிறார்கள் என்றெல்லாம் இங்கு எடுத்துக் கூறப்பட்டது. இதை நடைமுறையிலே Administration செய்வதற்காக யோசிக்கத்தான் ஒரு Advisory Committee ஏற்பாடாகி இருக்கிறது. Central Advisory Committee சென்னையில் இருக்கிறது, மாகாணம் பூராவிற்கும் ஆகும் அது. அது மாத்திரமல்ல. ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் ஒவ்வொரு Advisory Committee ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த Advisory Committee-ல் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள்கூட இதைப்பற்றி எல்லாம் ஆலோசனை செய்து தனிப்பட்டோர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னவிஷயங்களை கவனித்து அதற்குத்தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டுவந்தால் இந்த மாதிரியான குறைகள் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைந்துவிடும். கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் சொன்னார், வியாபாரிகளை சிறைக்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள், prosecution மூலம் என்று. சிறையிலடைப்பது என்பது இப்பொழுது எடுக்கப்பட்டு விட்டது. இப்பொழுது அபராதம் தான் இருக்கிறது. சிறைதண்டனை எப்பொழுது வருகிறதென்றால், அபராதம்போட்டு அதை கட்டாவிட்டால்தான் உண்டு. ஆனால் சிறைத் தண்டனை என்பது இப்பொழுது நீக்கப்பட்டு விட்டது. இந்த வரி போடுவதில் இப்பொழுது 10,000 ரூபாய் வருமானம் வருகிறவர்களுக்குத்தான் வரி என்று இருக்கிறது. அதை 15,000, 20,000 என்று ஆக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கை இருக்கிறது. ஆனால் இது விஷயமாக பரிசீலனை செய்த Taxation Enquiry

21st December 1956] [Sri M. A. Manickavelu]

Commission 10,000 ரூபாய் என்பதை 5,000 ரூபாய் என்று ஆக்க வேண்டுமென்று சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த கவர்ன் மெண்ட்டார் 10,000 ரூபாயே இருக்கலாம்; 5,000 ரூபாயென்று ஆக்க வேண்டியதில்லை என்று தீர்மானம் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த விஷயத் தில் கொஞ்சம் பரவாயில்லையென்று நினைக்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் பழனிஸ்வாமி பேசியபோது ஏதோ கணக்கு போட்டார்கள். நான்கு வரு டத்திற்கு ஒவ்வொரு வருடத்திற்கும் 30 கோடிப் பிரகாரம் 120 கோடி போய்விட்டது. இரண்டு கோடி அந்தக் கமிஷனுக்கு செலவாகிவிட்டது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். **Income-tax**-யையும் சேர்த்துத்தான் என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்தபடி, இப்பொழுது விதிவிலக்குக் கொடுப்பதில் இந்த அரசாங்கம் ஒவ்வொரு வருடமும் ஏதாவது விதிவிலக்கு கொடுத்துக்கொண்டே இருக் கிறார்கள். முதலிலே அதை **perishable articles**-க்கு, காய்கறி, மீன், முட்டை முதல் ஆரம்பித்து உருளைக் கிழங்கு, பூ, வெங்காயம், வாழையிலை வந்தாய்விட்டது. இப்பொழுது தேங்காய்க்கும், பாலுக்கும்தான் இருக்கிறது. அது போனால் மற்ற உணவு தானியங்கள் விஷயமாகவும் இருக்கிறது. ஆனால் ஒன்று, அதாவது உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் விற்றால், **agriculturist**-டோ, எந்த விதத்திலாவது இந்த விஷயத்தில் பந்தப் பட்டவர்களோ விற்றால் அப்பொழுது விற்பனை வரியில்லை. அது கைமாறி இன்னொரு கைக்குப் போனால்தான் அதற்கு விற்பனை வரி உண்டு.

மற்றபடியாக உத்தியோகஸ்தர்கள் விஷயமாகும். சில உத்தியோகஸ் 11-48 a.m.
தர்கள் கடுமையாக இருக்கிறார்கள், சரியாக நிர்வாகம் செய்யவில்லை என்ற புகார் இருந்து வருவதாகச் சொன்னார்கள். இதுவிஷயமாக அரசாங்கம் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க மேற்பார்வையாளர்களை நியமித்திருக்கிறது. ஏதாவது உத்தியோகஸ்தர்கள்பேரில் புகார் இருந்தால் அதை "எக்ஸ் பிராஞ்சு" என்று ஒன்று வைத்திருக்கிறது. அந்த இலாகாவுக்கு அனுப்பி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இதே வேகத்தில் போய்கொண் டிருந்தால் சீக்கிரமாக இந்த குறைகள் போகும் என்று நினைக்கிறேன். இதல்லாமல் பல பொருள்களுக்கும் ஒருமுனை விற்பனை வரி கொண்டு வருவதற்கும் சில பொருள்களுக்கு ஒரே விதமான வரிகள் விதிப்பதற்கும் வேண்டிய ஆலோசனைகள் நடந்து வருகிறது. இப்போது வந்திருப்பது எல்லாம் இடைக்காலப் பிரேரணைகள்தான்.

ஆகவே வெட்டுப் பிரேரணை கொண்டுவந்திருக்கும் அங்கத்தினரை கேட்டுக்கொள்வது, என்னவென்றால் இதை யெல்லாம் அரசாங்கம் உணர்ந்து வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்து வருவதால் இந்த வெட்டுப் பிரேரணையை வாபஸ் வாங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. BALAKRISHNAN: ஸார், நான் சீனி விஷயமாக சொன்ன குறைகள் பற்றி மந்திரி அவர்கள் ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அதைப் பற்றியும் சொன்னார்கள்.

SRI K. T. RAJU: ஒவ்வொரு வருடமும் வெட்டுப் பிரேரணைகள் கொண்டுவருவதும் அதை வாபஸ் வாங்குவதும் வழக்கமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறதே தவிர, அரசாங்கம் இதற்கு ஒரு உறுதியும் கொடுக்க முன் வரவில்லை. ஆதலால் இதை நான் வாபஸ் வாங்கவில்லை. வோட் டுக்கு விட்டுவிடலாம்.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the allotment of Rs. 43,00,000 under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration be reduced by Rs. 100."

The cut motion was put and lost.

[21st December 1958

DEPUTY SPEAKER : I now put the Demand to the vote of the House. The question is—

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 43,00,000 as advance grant under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(3) DEMAND XI—DISTRICT ADMINISTRATION AND MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move—

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,05,00,000 as advance grant under Demand XI—District Administration and Miscellaneous."

(4) DEMAND IX—HEAD OF STATE, MINISTERS AND HEADQUARTERS STAFF.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move—

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 35,00,000 as advance grant under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff."

Sir, both the Demands may be taken up together.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,05,00,000 as advance grant under Demand XI—District Administration and Miscellaneous."

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 35,00,000 as advance grant under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff."

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move my cut motion to Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff. I move—

"That the allotment of Rs. 35,00,000 under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff be reduced by Rs. 100."

SRI A. RATNAM : Sir, I move my cut motion to Demand XI—District Administration and Miscellaneous. I move—

"That the allotment of Rs. 1,05,00,000 under Demand XI—District Administration and Miscellaneous be reduced by Rupees 100."

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS